

ถูกเลขท้าย ๓ ตัว ๑๕๗

นโยบายของรัฐบาลชุดนี้ให้ความสำคัญเรื่องป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตให้เป็นวาระแห่งชาติ ดังนั้น เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องระวังในเรื่องนี้ให้ดี ครึ่งก่อนก็มีเรื่องใช้หน้าที่ในลักษณะผลประโยชน์ทับซ้อน ใช้ราชการไปทำงานให้เอกชน วันนี้เป็นเรื่องเบิกเงินค่าน้ำมันจะขอข้อมูลข่าวสารไปใช้ได้แม้จะถูกวินัยและอาญาได้หรือไม่ได้อ่านกันครับ

เรื่องนี้ นายแสวงเกอร์ ได้มีหนังสือถึงเทศบาลตำบลหนองหอย เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการพิจารณาไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่ามีมูลในการกล่าวหา นายแสวงเกอร์ ว่ากระทำความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ก ๑๕๗ ที่เรารู้จักกันดีนั่นแหละครับ ตั้งแต่สมัยที่ นายแสวงเกอร์ ยังเป็นปลัดเทศบาลตำบลหนองหอย ต่อมาเทศบาลตำบลหนองหอยมีหนังสือแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยด้วยเหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยไม่ได้เนื่องจากจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ และอาจเกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของผู้อื่น ตามมาตรา ๑๕ (๒) (๔) นายแสวงเกอร์ จึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในการพิจารณาผู้แทนเทศบาลตำบลหนองหอยชี้แจงว่า เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๕ มีผู้ร้องเรียนว่านายกเทศมนตรีตำบลหนองหอย ยักยอกเงินค่าน้ำมันเชื้อเพลิงไปเป็นประโยชน์ของตนเองหรือผู้อื่นโดยทุจริต โดยแก้ไขใบเสร็จรับเงินค่าน้ำมันเชื้อเพลิงซึ่งเป็นเอกสารประกอบฎีกาเบิกเงินค่าใช้จ่ายเดินทางไปราชการ นายแสวงเกอร์ เป็นผู้มิอำนาจอนุมัติฎีกาเบิกจ่ายเงิน ได้ลงลายมือชื่ออนุมัติจ่ายเงินให้นายกเทศมนตรีตำบลหนองหอย จึงมีมูลในการกล่าวหา นายแสวงเกอร์ ว่ากระทำความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง และมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ และส่งสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงให้เทศบาลตำบลหนองหอยดำเนินการทางวินัยแก่นายแสวงเกอร์ ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดเชียงใหม่ เมื่อได้รับคำขอเห็นว่าเปิดเผยไม่ได้ตามเหตุผลที่แจ้งแล้ว โดยไม่ได้สอบถามจากสำนักงาน ป.ป.ช.ว่าจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ได้หรือไม่ แต่ทราบจากนายแสวงเกอร์ว่าโทรศัพท์ไปถามแล้วสำนักงาน ป.ป.ช. แจ้งว่าให้ไปขอที่เทศบาลตำบลหนองหอย

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า สำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการชี้มูลความผิดทางวินัยและอาญาตามที่เทศบาลตำบลหนองหอยปฏิเสธการเปิดเผยนั้น เป็นข้อมูลการปฏิบัติหน้าที่ตามปกติ ซึ่งได้ไต่สวนข้อเท็จจริงเสร็จสิ้นแล้ว แม้คณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดเชียงใหม่ยังอยู่ระหว่างการพิจารณาโทษ แต่การเปิดเผยสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนไม่อาจเปลี่ยนแปลงฐานความผิดได้ จึงไม่เป็นอุปสรรคต่อการพิจารณาตามมาตรา ๑๕ (๒) และไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าการเปิดเผยจะเกิดอันตรายแก่พยานผู้ให้ถ้อยคำแต่อย่างใดตามมาตรา ๑๕ (๔) จึงมีคำวินิจฉัยให้เทศบาลตำบลหนองหอยเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอพร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นายแสวงเกอร์ ผู้อุทธรณ์ต่อไป

เรื่องนี้ก็เป็นอีกเรื่องหนึ่งครับ ที่ใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในการคุ้มครองสิทธิของตนเอง นอกเหนือจากการใช้เพื่อมีส่วนร่วมในการบริหารท้องถิ่น การตรวจสอบการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ ต้องการหารือ ปรีกษาการใช้สิทธิหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายฉบับนี้ติดต่อได้ที่ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๗ www.oic.go.th “เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

(สค ๓๒๒/๒๕๕๙)